

Aanbesteding: Kansrijke bemiddeling
Aanbestedende Dienst: Werkbedrijf Atlant De Peel handelend onder de naam Senzer
Referentie: 2021-102

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Concept raamovereenkomst art. 9.2 Garantie continuïteit

Vraag:

Bent u bereid het woord 'garandeert' te vervangen door 'zal zich maximaal inspannen om', nu de dienstverlening tussen partijen zich richt op een inspanningsverplichting en niet een resultaatsverplichting?

Antwoord:

Het woord garandeert kan worden vervangen door "zal zich maximaal inspannen om".

Beantwoord op: 01-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Programma van eisen pagina 4: Doelgroep-Deelnemers

Vraag:

Opdrachtgever benoemt bij de laatste bullit deelnemers voor wie de dienstverlening wordt ingezet ook door opdrachtgever geselecteerde kandidaten kunnen zijn. Kan aanbestedende dienst toelichten wat voor type kandidaten dit betreft?

Antwoord:

De uitkeringsgerechtigde werkzoekenden die vanuit de participatiewet / bijstand weer kunnen uitstromen naar regulier werk. Daarnaast ook medewerkers vanuit Senzer Direct Werk b.v., doelgroep NUG'ers en doelgroep max WW'ers.

Beantwoord op: 02-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
3 Algemene inkoopvoorwaarden art. 14.4 Nieuwe versies AV

Vraag:

Kunt u bevestigen dat wijzigingen in de algemene voorwaarden van

opdrachtgever actief worden gecommuniceerd aan opdrachtnemer?

Antwoord:

Opdrachtgever kan bevestigen dat wijzigingen in de algemene inkoopvoorwaarden actief aan opdrachtnemer zullen worden gecommuniceerd.

Beantwoord op: 27-05-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden art. 13.4 Schade eindigen overeenkomst

Vraag:

Opdrachtnemer kan niet aansprakelijk worden gehouden voor eindigen van de overeenkomst als gevolg van een toerekenbare tekortkoming van opdrachtgever. Een dergelijk bepaling is niet redelijk en niet proportioneel indien de overeenkomst eindigt door toedoen van opdrachtgever. Gelet op voorgaande verzoekt opdrachtnemer om deze bepaling buiten toepassing te verklaren.

Antwoord:

Indien Opdrachtgever toerekenbaar tekort schiet dan is deze bepaling niet van toepassing.

Beantwoord op: 02-06-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden art. 13.3 Beëindiging overeenkomst

Vraag:

Bent u bereid om deze bepaling als volgt aan te vullen:

“Voorts hebben zowel de opdrachtnemer en/of leverancier als Senzer het recht een overeenkomst schriftelijk geheel of gedeeltelijk te ontbinden, indien de andere partij toerekenbaar tekortschiet en na schriftelijke aanmaning in gebreke blijft aan een op hem/haar rustende verplichting uit hoofde van de overeenkomst te voldoen.”

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 02-06-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden art. 10: Geheimhouding

Vraag:

De geheimhouding is in artikel 21 van de raamovereenkomst nader geregeld. Bent u gelet op voorgaande bereid om artikel 10 buiten toepassing te verklaren? Zo nee, graag uw gemotiveerde reactie waarom u meent dat een dubbele geheimhoudingsregeling noodzakelijk zou zijn.

Antwoord:

Opdrachtgever is niet bereid om artikel 10 van de algemene inkoopvoorwaarden buiten toepassing te verklaren. De bepalingen in de raamovereenkomst prevaleren boven de algemene inkoopvoorwaarden. Opdrachtgever nodigt opdrachtnemer uit om nadere te motiveren wat diens bezwaar is tegen een dubbele geheimhouding.

Beantwoord op: 27-05-2021**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

7

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden art. 9.5 / 9.6: Vrijwaring

Vraag:

Graag ziet inschrijver dat de vrijwaring wordt gekoppeld aan de maximale aansprakelijkheid zoals bepaald in de raamovereenkomst. Daarnaast kan inschrijver enkel instemmen met een vrijwaring voor aanspraken als gevolg van een toerekenbare tekortkoming aan de zijde van opdrachtnemer in de nakoming van haar contractuele verplichtingen. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, graag uw gemotiveerde reactie.

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 02-06-2021**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

8

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden art. 9.1 Aansprakelijkheid

Vraag:

De aansprakelijkheid van partijen is in de raamovereenkomst nader geregeld. Bent u gelet op voorgaande bereid om artikel 9 buiten toepassing te verklaren? Zo nee, graag uw gemotiveerde reactie waarom u meent dat een

dubbele aansprakelijkheidsregeling noodzakelijk zou zijn.

Antwoord:

De bepalingen uit de raamovereenkomst prevaleren boven de bepalingen uit de inkoopvoorwaarden. Indien hogere eisen gesteld worden gelden de hogere eisen, zie art. 2.2.1.

Beantwoord op: 02-06-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden art. 8 Garantie

Vraag:

Bent u bereid het woord 'garandeert' te vervangen door 'zal zich maximaal inspannen om', nu de dienstverlening tussen partijen zich richt op een inspanningsverplichting en niet een resultaatsverplichting?

Antwoord:

Opdrachtgever is daartoe niet bereid.

Beantwoord op: 27-05-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden art. 7.2 Betaling factuur

Vraag:

In de Raamovereenkomst staat 30 dagen na factuurdatum. In de AV staat na 'ontvangst van de factuur'. Kunt u bevestigen dat de betaaltermijn 30 dagen na factuurdatum is?

Antwoord:

De bepalingen in de raamovereenkomst prevaleren boven de algemene inkoopvoorwaarden. Opdrachtgever kan met de digitale factuur er zorg voor dragen dat de factuurdatum overeenkomst met de datum van ontvangst van de factuur.

Beantwoord op: 27-05-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden art. 5 / 6 Risico / Eigendom

Vraag:

Deze bepalingen zijn niet van toepassing op de dienstverlening tussen partijen, bent u bereid deze bepalingen niet van toepassing te verklaren?

Antwoord:

Opdrachtgever is daartoe bereid.

Beantwoord op: 27-05-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden art. 4.2 Acceptatie diensten

Vraag:

Hoe bent u voornemens te beoordelen of prestaties goed en zorgvuldig worden geleverd, bent u bereid hier een inspanningsverplichting van te maken?

Antwoord:

Opdrachtgever is daartoe niet bereid.

Beantwoord op: 27-05-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden art. 3.3 Fatale termijn

Vraag:

De dienstverlening tussen partijen leent zich niet voor fatale termijnen en het melden van een dreigende termijnoverschrijding nu de dienstverlening is gebaseerd op een inspanningsverplichting. Bent u bereid artikel 3.3 niet van toepassing te verklaren, zodat partijen op basis van gezamenlijk overeengekomen KPI's ten aanzien van levertermijnen nadere afspraken kunnen maken?

Antwoord:

Opdrachtgever nodigt opdrachtnemer uit om nader te motiveren waarom de dienstverlening tussen partijen zich niet zou lenen voor fatale termijnen.

Beantwoord op: 27-05-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Concept raamovereenkomst art. 23.3 Rangorde bij geschil

Vraag:

In artikel 23.3 merkt u op dat bij geschillen over de uitleg van deze Raamovereenkomst de inhoud van deze Raamovereenkomst boven de inkoopvoorwaarden van Opdrachtgever gaat. Bij strijdigheid worden de betreffende bepalingen uit de inkoopvoorwaarden buiten beschouwing gelaten, tenzij op grond van deze inkoopvoorwaarden hogere eisen aan de Opdrachtnemer worden gesteld.

Vanuit het oogpunt van rechtszekerheid kan opdrachtnemer niet instemmen met de laatste zinsnede, dat indien de inkoopvoorwaarden hogere eisen stellen, deze voorgaan. De raamovereenkomst is nu juist bedoeld om de afspraken in het kader van de specifieke dienstverlening overeen te komen (de afspraken in de raamovereenkomst zijn met andere woorden meer toegespitst op de dienstverlening). Bent u gelet op voorgaande bereid om dit aan te passen? Zo nee, graag uw gemotiveerde reactie.

Antwoord:

Opdrachtgever is bereid om dit aan te passen en de bepalingen uit de raamovereenkomst bij strijdigheid te laten prevaleren boven de algemene inkoopvoorwaarden.

Beantwoord op: 27-05-2021

Label: Contract

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Concept raamovereenkomst art. 22.1 Aansprakelijkheid

Vraag:

Graag zien wij de bepaling als volgt aangevuld:

“Indien Opdrachtnemer geheel of gedeeltelijk toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van zijn verplichting(en) uit hoofde van de Raamovereenkomst, is hij tegenover de Opdrachtgever aansprakelijk en dient hij de door Opdrachtgever geleden en te lijden directe schade, waaronder begrepen door Opdrachtgever gemaakte kosten ter beperking van haar schade, te vergoeden.”

Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, graag uw gemotiveerde reactie.

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 02-06-2021

Label: Contract

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Concept raamovereenkomst art. 4.4 Beëindiging raamovereenkomst

Vraag:

In artikel 4.4 wordt verwezen naar artikel 4.3 sub 6 en sub 7. Artikel 4.3 bevat echter geen sub 7. Kunt u nader toelichten of sub 7 is weggefallen, of dat de nummering onjuist is?

Antwoord:

Hier wordt bedoeld sub 6.

Beantwoord op: 02-06-2021**Label:** Contract**Ref.nr.**

17

Onderwerp:

Conceptramovereenkomst art. 2.2 Rangorde

Vraag:

Partijen komen in de nadere schriftelijke werkafspraken specifiek voor de opdracht geldende voorwaarden overeen. Deze kunnen dan aanvullend zijn op de Raamovereenkomst. Wij verzoeken u dan ook deze bepaling aan te passen en de nadere schriftelijke werkafspraken in rangorde voor te laten gaan op de Raamovereenkomst, bent u hiertoe bereid?

Kunt u bevestigen dat alle wijzigingen uit de NvI worden overgenomen in de Raamovereenkomst?

Kunt u daarnaast bevestigen dat de Raamovereenkomst voor zal gaan in rangorde op de algemene inkoopvoorwaarden, de algemene inkoopvoorwaarden zijn namelijk niet geschreven op de dienstverlening en partijen beogen juist in de Raamovereenkomst specifiek op de dienstverlening geschreven afspraken overeen te komen?

Antwoord:

"1. Het betreft werkafspraken. Indien wijzigingen op de raamovereenkomst tussen partijen overeengekomen worden wordt een addendum op de raamovereenkomst opgesteld en getekend.

2. Alle relevante wijzigingen uit de nota's van inlichtingen worden overgenomen in de Raamovereenkomst.

3. De Raamovereenkomst prevaleert boven de inkoopvoorwaarden, zie tevens artikel 23.3 van de raamovereenkomst."

Beantwoord op: 02-06-2021**Label:** Contract

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Programma van eisen art. 14: Gegevensoverdracht

Vraag:

Bij beëindiging van de Raamovereenkomst werkt Opdrachtnemer te allen tijde mee met Opdrachtgever om een zo efficiënt en effectieve mogelijke overgang te realiseren naar de nieuwe Opdrachtnemer. Kunt u bevestigen dat Opdrachtnemer voor deze overgang / overdracht kosten in rekening kan brengen bij Opdrachtgever?

Antwoord:

Voor de overgang/overdracht kunnen geen kosten in rekening worden gebracht. Zie tevens artikel 17.6 van de raamovereenkomst.

Beantwoord op: 02-06-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

19

Onderwerp:

Programma van eisen art. 13: SROI

Vraag:

U geeft aan dat opdrachtnemer minimaal 2% van de opdrachtwaarde dient in te zetten als SROI. Kunt u bevestigen dat deze 2% wordt berekend over het totaal van de gefactureerde opdrachten?

Antwoord:

De opdrachtwaarde bestaat uit de gefactureerde bedragen in het kader van de beschikbaar gestelde uren personele capaciteit en de resultaatfees.

Beantwoord op: 02-06-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

20

Onderwerp:

Programma van eisen art. 12.1 Resultaat-fee

Vraag:

In het PvE geeft u aan dat de resultaat fee EUR 2.000 per fulltime en EUR 1.000 per parttime duurzaam geplaatste deelnemer bedraagt. Deze bedragen komen niet overeen met de bedragen zoals genoemd in artikel 2.3 van het bestek. Kunt u bevestigen dat de bedragen zoals opgenomen in het PvE de juiste bedragen zijn?

Antwoord:

De resultaatfee bedraagt € 2.000,- per fulltime en € 1.000,- per parttime duurzaam geplaatste deelnemer.

Beantwoord op: 02-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

21

Onderwerp:

Programma van eisen art. 12.1 Indexering

Vraag:

U stelt dat gedurende de looptijd van de overeenkomst het indexeren van de marge is toegestaan conform CBS index, maar met een maximum van 2%. Dit spreekt elkaar tegen. Afspraken over indexatie vindt ons inziens plaats ofwel conform CBS index ofwel met maximaal 2%. Waarbij wij u adviseren om indexatie op de marges gedurende looptijd van de overeenkomst alsnog toe te staan, en wel conform de CBS index, zodat de marge meebeweegt met de CBS indexatie.

Ook bij een eventuele verlenging van de raamovereenkomst adviseren wij u om de CBS index toe te staan. Dit is in onze branche niet alleen gebruikelijk maar beïnvloedt de kwaliteit van de dienstverlening positief. Immers, de kosten van onze dienstverlening stijgen jaar op jaar. Enerzijds vanwege de CBS indexaties op de lonen van ons personeel anderzijds omdat wij toenemende inspanning moeten leveren om kwalitatief goede mensen te vinden voor onze opdrachtgevers. Bent u akkoord met bovenstaande zienswijze en bereid jaarlijkse indexatie conform CBS-index toe te staan? Zo nee, graag uw toelichting waarom niet.

Antwoord:

De uitgevraagde systematiek blijft gehandhaafd. Bij eventuele verlenging van de raamovereenkomst blijft ook de systematiek gehandhaafd. Opdrachtgever voert deze systematiek bij alle aanbestedingen.

Beantwoord op: 02-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Programma van eisen pagina 5

Vraag:

Opdrachtgever verdeelt de caseload van de deelnemers over eigen medewerkers van opdrachtgever en opdrachtnemer. U geeft in het bestek op pagina 7 aan dat de omvang van de niet uitkeringsgerechtigden (NUG'ers) momenteel ca. 10% van de aanmeldingen betreft. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat ook de NUG'ers evenredig worden verdeeld over zowel opdrachtgever als opdrachtnemer?

Antwoord:

Ja, correct.

Beantwoord op: 02-06-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
23

Onderwerp:
Programma van eisen art. 4 Bemiddelingstraject

Vraag:

U geeft aan dat opdrachtgever de caseload van Deelnemers transparant, gelijkelijk en eerlijk verdeelt over de eigen medewerkers van Opdrachtgever en de medewerkers van Opdrachtnemer. Kunt u nader toelichten welke werkwijze en (meetbare) richtlijnen opdrachtgever hanteert voor deze verdeling?

Antwoord:

Opdrachtgever hanteert de uitgangspunten zoals neergelegd in artikel 4 van het PvE. Bedoeling is dat tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer een partnership wordt bereikt.

Beantwoord op: 02-06-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
24

Onderwerp:
Bestek art. 5.3 Geschiktheidseisen: Financiële en economische draagkracht

Vraag:

De jaarcijfers van inschrijver zijn opgenomen in de geconsolideerde jaarrekening van haar moedermaatschappij. Kunt u aangeven op welke wijze inschrijver een solvabiliteitsratio van minimaal 20% dient aan te tonen bij een geconsolideerde jaarrekening?

Antwoord:

Door Bijlage 4 en/of 5 in te vullen en ondertekend integraal onderdeel van de inschrijving te laten zijn.

Beantwoord op: 02-06-2021
Label: Juridisch

Ref.nr.
25

Onderwerp:
Bestek art.2.6.2. Verwerkersovereenkomst

Vraag:

Kunt u nader toelichten waarom volgens u een verwerkersovereenkomst in

het kader van onderhavige dienstverlening noodzakelijk is?

Antwoord:

Er wordt gewerkt met persoonsgegevens.

Beantwoord op: 02-06-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

26

Onderwerp:

Bestek art. 2.6.1. Eenzijdige verlenging

Vraag:

De verlengingsoptie is momenteel eenzijdig opgesteld, bent u bereid dit aan te passen dat partijen in overleg zullen treden over een eventuele verlenging en de voorwaarden waaronder?

Antwoord:

De verlengingsoptie blijft eenzijdig gehandhaafd.

Beantwoord op: 02-06-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

27

Onderwerp:

Programma van eisen pagina 10: 13. SROI

Vraag:

Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de opdrachtwaarde gelijk is aan de werkelijk gerealiseerde omzet?

Antwoord:

Ja, dit is ongeveer gelijk over de afgelopen 4 jaar.

Beantwoord op: 02-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

28

Onderwerp:

Bestek 6.2 pagina 21 Subcriterium 2: Kwaliteit – Dienstverleningsplan

Vraag:

Aanbestedende dienst vraagt te beschrijven wat de ervaring is met de huidige applicatie van de opdrachtgever te weten Szeebra en Suite voor het Sociaal Domein (SSD). Indien de opdrachtnemer geen ervaring heeft met deze applicaties, kan de aanbestedende dienst dan aangeven of en hoe dat van

invloed is op de beoordeling van het stuk Kwaliteit?

Antwoord:

SSD en Szeebra zijn kernapplicaties die het primair proces van Senzer ondersteunen. De gegevens die hierin worden vastgelegd zijn essentieel voor de in te zetten dienstverlening, de verantwoording en interne sturing. Als geen ervaring bestaat kan dit van invloed zijn op de beoordeling. De beoordelingscommissie beoordeelt eerst individueel en daarna in consensus.

Beantwoord op: 02-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

29

Onderwerp:

Bestek 6.1 pagina 21 Subcriterium 1: Prijs:

Vraag:

Opdrachtgever vraagt opdrachtnemer rekening te houden met een afdracht van 3% van de werkelijk gefactureerde bedragen vanwege het faciliteren van een werkplek op locatie. Onze medewerkers beschikken allen over een laptop, mobiele telefoon en werken allen digitaal en maken om die reden geen gebruik van printfaciliteiten. Het enige wat zij nodig hebben is een bureau en een bureaustoel. Kan aanbestedende dienst akkoord gaan met het schrappen van de 3% afdracht aan de projectorganisatie?

Antwoord:

Nee, niet akkoord.

Beantwoord op: 02-06-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.

30

Onderwerp:

Bestek 6.1 pagina 21 Subcriterium 1: Prijs:

Vraag:

Kan aanbestedende dienst toelichten waarom zij voor NUG'ers geen resultaatfee vergoedt?

Antwoord:

Doel van de opdracht is het reduceren van het beroep dat op PW wordt gedaan; deze doelgroep maakt geen gebruik van PW, dus uitstroom draagt niet bij aan het bereiken van het doel van deze opdracht. Wel heeft Senzer een taak in het bedienen van deze doelgroep.

Beantwoord op: 02-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Programma van eisen pagina 5: Bemiddelingstraject

Vraag:

2. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat uren die gemaakt zijn voor mogelijk afgebroken trajecten (doordat de deelnemer bij nader inzien niet direct bemiddelbaar is) gewoon gefactureerd worden? En kan de aanbestedende dienst bevestigen dat, indien een potentiële deelnemer niet in aanmerking komt voor bemiddeling en wordt teruggelegd bij de regievoerder, de gemaakte uren gewoon gefactureerd worden?

Antwoord:

"De uren kunnen in rekening gebracht worden.
Alle gemaakte uren kunnen gefactureerd worden."

Beantwoord op: 02-06-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

32

Onderwerp:

Programma van eisen pagina 5: Bemiddelingstraject

Vraag:

Kan aanbestedende dienst toelichten welk voortraject de potentiële deelnemers volgen voordat zij voor een traject bij opdrachtnemer worden aangemeld? Met andere woorden: is inzichtelijk of de potentiële kandidaten direct bemiddelbaar zijn?

Antwoord:

Er wordt gebruik gemaakt van een objectief screeningsinstrument, in enkele gevallen aangevuld met nader onderzoek.

Beantwoord op: 02-06-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

33

Onderwerp:

Programma van eisen pagina 9 en bestek pagina 7

Vraag:

Opdrachtgever benoemt verschillende bedragen voor de resultaatfee. In het programma van eisen wordt aangegeven dat de resultaatfee voor een fulltime duurzaam geplaatste medewerker € 2000,- bedraagt en voor een parttimer € 1000,-. In het bestek wordt echter gesproken over een resultaatfee van € 1500,- voor een fulltime duurzaam geplaatste medewerker en € 750,- voor een parttimer.

Kan aanbestedende dienst aangeven om welke bedragen het nu gaat?

Antwoord:

De resultaatfee bedraagt € 2.000,- per fulltime en € 1.000,- per parttime duurzaam geplaatste deelnemer.

Beantwoord op: 02-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

34

Onderwerp:

Bijlage 5 Hoofdelijke aansprakelijkheid

Vraag:

Inschrijver (beschikt) over een bij het handelsregister gedeponeerde verklaring inzake artikel 2:403, sub f BW. Deze verklaring heeft dezelfde strekking als de verklaring die u heeft bijgevoegd. Mag inschrijver deze gedeponeerde verklaring bijvoegen i.p.v. de bijlage 5 opgenomen in uw bestek?

Antwoord:

Bijlage 5 dient dan ingevuld te worden.

Beantwoord op: 02-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

35

Onderwerp:

Bestek 5.1

Vraag:

"Inschrijver maakt deel uit van een holding. In paragraaf 5.1 'inschrijfvorm' geeft u aan dat inschrijver uiterlijk binnen 10 dagen na een daartoe strekkend verzoek van Opdrachtgever naar genoegen kan aantonen dat de inschrijvingen onafhankelijk van elkaar zijn opgesteld. Gaat u akkoord met onderstaande verklaring welke rechtsgeldig wordt ondertekend door de algemeen directeur bij indiening?

"Hierbij verklaart Inschrijver dat zij de Inschrijving voor de 'Europese Aanbesteding Kansrijke Bemiddeling Senzer' onafhankelijk van de andere holdingpartij heeft opgesteld en de vertrouwelijkheid hierbij in acht heeft genomen."

Antwoord:

Ja, akkoord.

Beantwoord op: 02-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
36

Onderwerp:
Raamovereenkomst 23.6

Vraag:

In artikel 23.6 staat dat Inschrijver de uit de Overeenkomst voortvloeiende rechten en/of plichten slechts met voorafgaande schriftelijke goedkeuring van de Opdrachtgever mag overdragen aan derden. Wij zijn onderdeel van een Holding en voor het optimaal mogelijk financieren van het werkkapitaal, willen wij graag onze financiële vorderingen (facturen) aan derden kunnen overdragen, zoals bijvoorbeeld een zustermaatschappij binnen de Holding of een bank. Inschrijver gaat er vanuit dat u met deze bepaling niet beoogt om Inschrijver wat dat betreft te beperken, zeker niet nu een dergelijke overdracht geen effecten heeft op de juridische, commerciële en operationele relaties en u derhalve geen hinder zult ondervinden van de overdracht. Is deze zienswijze juist? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?

Antwoord:

JA, akkoord.

Beantwoord op: 02-06-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
37

Onderwerp:
Raamovereenkomst 22.5

Vraag:

Wat bedoelt Opdrachtgever met "conform de verzekeringspolis zoals als bijlage 4 is aangehecht"? Een verzekeringspolis kan Inschrijver niet overleggen en zal zij niet aanhechten. Wel een verzekeringscertificaat.

Antwoord:

Verzekeringsportefeuille is tevens akkoord.

Beantwoord op: 02-06-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
38

Onderwerp:
Raamovereenkomst artikel 22.2

Vraag:

Voor de zekerheid en ter voorkoming van enige onduidelijkheid: De aansprakelijkheid van Inschrijver is aldus beperkt tot een bedrag van

1.000.000 per gebeurtenis en 2.000.000 per jaar, klopt dit?

Antwoord:

Ja, akkoord.

Beantwoord op: 02-06-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

39

Onderwerp:

Raamovereenkomst artikel 9 lid 5

Vraag:

Inschrijver gaat er vanuit dat aansprakelijkheid van en vrijwaring door Inschrijver is beperkt zoals ook overige aansprakelijkheid is beperkt als inschrijver tekortschiet in haar dienstverlening. Is deze zienswijze juist? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

De aansprakelijkheid is vastgelegd in artikel 23 en de inkoopvoorwaarden.

Beantwoord op: 02-06-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

40

Onderwerp:

Raamovereenkomst 5.5

Vraag:

Over welke inhoudelijke kennis op het gebied van de Participatiewet dient Inschrijver wat Opdrachtgever te beschikken?

Antwoord:

De inhoud van de participatiewet.

Beantwoord op: 02-06-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

41

Onderwerp:

Raamovereenkomst artikel 5.4

Vraag:

In Artikel 5.4 van de Raamovereenkomst staat: ""Om de Deelnemers snel, efficiënt en duurzaam te plaatsen op (regulier) werk zet de Opdrachtnemer diverse instrumenten in, zoals het eigen netwerk aan werkgevers, vacatures, expertise, coaching, gecombineerd met een focus op de samenwerking met

het netwerk en de instrumenten van de Opdrachtgever." Is Opdrachtgever van mening dat de 3.200 uren aan personele capaciteit van Inschrijver onder leiding en toezicht van Opdrachtgever worden uitgevoerd? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Ja, onder leiding en toezicht van Opdrachtgever.

Beantwoord op: 01-06-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
42

Onderwerp:

Raamovereenkomst Artikel 2.2

Vraag:

Inschrijver meent dat de nota van inlichtingen hierarchisch boven de inkoopvoorwaarden van Senzer zou moeten uitkomen, zoals ook te doen gebruikelijk. Kan Opdrachtgever dit aanpassen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

De relevante mutaties uit de nota's van inlichtingen worden verwerkt in de raamovereenkomst.

Beantwoord op: 02-06-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
43

Onderwerp:

Raamovereenkomst Definities, Artikel 1

Vraag:

Betekent dat een Deelnemer ook iemand kan zijn met een permanent lagere loonwaarde?

Antwoord:

Ja.

Beantwoord op: 01-06-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
44

Onderwerp:

Algemene voorwaarden Artikel 9 lid 1

Vraag:

Boete: De in artikel 9 lid 1, laatste zin, met daarin opgenomen een

boeteclausule is voor inschrijver niet acceptabel. Het uitvoeren van de overeenkomst vraagt een gezamenlijke inspanning van Opdrachtgever en Inschrijver. Dreigende boetemaatregelen dragen hier ons inziens niet aan bij. Als de verplichtingen uit de overeenkomst door Opdrachtnemer niet (volledig) worden nagekomen en deze niet nakoming aan haar kan worden toegerekend, dan is Opdrachtnemer jegens Opdrachtgever aansprakelijk voor de door Opdrachtgever geleden schade. Het is niet redelijk en niet proportioneel dat er daarnaast nog een boete kan worden opgelegd voor het niet (volledig) nakomen van de verplichtingen. Daarbij geldt dat boetes onverzekerbaar zijn voor Inschrijver. Wij verzoeken u dan ook om de laatste zin van artikel 9 lid 1 van de algemene voorwaarden buiten toepassing te verklaren. Bent u daartoe bereid? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?

Antwoord:

Deze vraag wordt in de 2e NVI beantwoord.

Beantwoord op: 02-06-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
45

Onderwerp:

Algemene voorwaarden Artikel 10 lid 3.

Vraag:

Inschrijver kan geen inzage geven in de integrale verzekeringspolis, wel kan Inschrijver een (gewaarmerkt) certificaat overleggen, waaruit volgt dat zij afdoende en conform de gewenste bedragen verzekerd is. Is dit ook voldoende voor Opdrachtgever?

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 02-06-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
46

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst

Vraag:

Opdrachtgever gaat er blijkens de verwerkersovereenkomst (ten onrechte) vanuit dat de Opdrachtnemer NAMENS de opdrachtgever persoonsgegevens verwerkt. Daarbij lijkt u er van uit te gaan dat Opdrachtnemer Verwerker is in de zin van de Algemene Verordening gegevensbescherming (AVG). Echter, het betreft hier het verwerken van persoonsgegevens ten behoeve van arbeidsbemiddeling. In de zin van de Algemene Verordening

Gegevensbescherming zijn zowel Opdrachtnemer als Opdrachtgever in het kader van de gevraagde dienstverlening aan te duiden als (Verwerkings) Verantwoordelijke. Immers beiden hebben eigen verantwoordelijkheden en eigen wettelijke grondslagen om de persoonsgegevens van Deelnemers te verwerken. Als Verantwoordelijke stelt zowel Inschrijver als Opdrachtgever derhalve zijn eigen doelen en middelen vast en kan Inschrijver niet worden gekwalificeerd als Verwerker in de zin van de AVG. Inschrijver is dan ook van mening dat de door Opdrachtgever overlegde verwerkersovereenkomst niet van toepassing is op de onderhavige dienstverlening. Inschrijver benadrukt volledigheidshalve dat Inschrijver uiteraard zorgvuldig omgaat met persoonsgegevens, zoals Opdrachtgever kan nalezen in het privacy statement van Inschrijver en dat Inschrijver vertrouwelijk en zorgvuldig omgaat met vertrouwelijke gegevens. vraag a: Is voormelde zienswijze wat Opdrachtgever betreft juist? b: Zo nee, waarom is Opdrachtgever het hier niet mee eens?

Antwoord:

Uw zienswijze is correct.

Beantwoord op: 28-05-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

47

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst

Vraag:

Inschrijver is van mening dat zij geheel verwerkersverantwoordelijke is. Dit is gelegen in de wijze waarop haar dienstverlening is ingeregeld. In ons werkproces verstrekt Opdrachtgever aan Inschrijver enkel vier persoonsgegevens (naam, telefoonnummer, adres en emailadres). Deze persoonsgegevens dient Opdrachtgever te allen tijde MET toestemming van de Deelnemer aan Inschrijver worden verstrekt, om contact te leggen, hierna verzamelt Inschrijver zelf alle persoonsgegevens rechtstreeks bij de Deelnemer. De Deelnemer tekent aansluitend het privacystatement van Inschrijver waarmee hij/zij precies inzichtelijk heeft hoe Inschrijver met persoonsgegevens omgaat. Hierdoor is Inschrijver verantwoordelijke en geen verwerker. Dit maakt een verwerkersovereenkomst zoals toegevoegd overbodig. Uiteraard staat het u wel vrij om aanvullende bepalingen omtrent datalek op te nemen in de Overeenkomst. Het doel van het delen van de contactgegevens van de kandidaat is om Inschrijver in de gelegenheid te stellen om contact op te nemen met de kandidaat. De opdrachtgever verstrekt dan ook niet meer gegevens dan nodig is voor dit doel. Inschrijver heeft dus eigen, zelfstandige verantwoordelijkheden om met persoonsgegevens om te gaan, vanuit haar eigen context. Is die zienswijze juist? Zo nee, waarom is Opdrachtgever van mening dat Inschrijver verwerker is?

Antwoord:

Uw zienswijze is correct.

Beantwoord op: 28-05-2021
Label: Juridisch

Ref.nr. 48
Onderwerp: Verwerkersovereenkomst

Vraag:

Kunt u bevestigen dat partijen in overleg zullen treden over de kwalificatie van partijen (om vast te stellen dat er daadwerkelijk sprake is van een Verwerker in de dienstverlening) en de inhoud van de Verwerkersovereenkomst? Inschrijver is namelijk geen 'Verwerker' maar 'Verantwoordelijke' in de zin van de wet.

Antwoord:

Niet meer van toepassing gezien reactie opdrachtgever op de eerder gestelde vragen 46 en 47.

Beantwoord op: 28-05-2021
Label: Juridisch

Ref.nr. 49
Onderwerp: Raamovereenkomst algemeen

Vraag:

Inschrijver zal de diensten uitvoeren naar beste inzicht en vermogen en conform hetgeen in de markt gebruikelijk is, in overeenstemming met de eisen van goed vakmanschap, professionaliteit en integriteit. Inschrijver schiet jegens Opdrachtgever niet toerekenbaar tekort indien de activiteiten van Inschrijver onverhoopt en ondanks haar inspanningen niet tot het door Opdrachtgever gewenste resultaat leiden. Bent u het daarmee eens? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Als opdrachtnemer ondanks haar inspanningen deelnemers niet duurzaam plaatst, dan wordt geen resultaatfee in rekening gebracht.

Beantwoord op: 02-06-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 50
Onderwerp: PvE pagina 5 paragraaf 4

Vraag:

U schrijft: "Potentiele Deelnemers die bij nader inzien niet in aanmerking komen voor Bemiddeling worden via een sluitende aanpak teruggelegd bij de regievoerder van de Opdrachtgever". Wie bepaalt of een Deelnemer niet in aanmerking komt, is dat Inschrijver of Opdrachtgever? Of beiden?

Antwoord:

Opdrachtgever bepaalt dit.

Beantwoord op: 02-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

51

Onderwerp:

PvE pagina 5 paragraaf 4

Vraag:

Partijen kunnen bepalen tot het voortzetten aan het bemiddelingstraject. Gelden dan dezelfde afspraken t.a.v. resultaatfee in deze voortzetting?

Antwoord:

Ja dan gelden dezelfde uitgangspunten.

Beantwoord op: 02-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

52

Onderwerp:

Bestek/ PvE 2.3 /12.1

Vraag:

Welke bewijsmiddelen dient Inschrijver te overleggen om aan te tonen dat er sprake is van een Duurzame Plaatsing?

Antwoord:

6 maanden geen beroep hebben gedaan op de Participatiewet door een check in het registratiesysteem SSD.

Beantwoord op: 02-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

53

Onderwerp:

PvE, pagina 3 en pagina 4 algemene eisen

Vraag:

In de aanbestedingsstukken wordt als doel gesteld dat er gedurende minimaal 6 maanden na plaatsing geen beroep wordt gedaan op een uitkering. Bent u het met inschrijver eens dat wanneer uitval gedurende deze 6 maanden plaatsvindt, welke uitval niet gerelateerd is aan de bemiddelingsactiviteiten van Inschrijver, alsook buiten de risicosfeer van Inschrijver ligt (bijvoorbeeld ontslag op staande voet), niet enig recht op de resultaatfee aantast?

Antwoord:

Recht op resultaatfee is afhankelijk gesteld van periode van 6 maanden ongeacht reden van uitval.

Beantwoord op: 01-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
54

Onderwerp:

PvE pagina 5 paragraaf 4

Vraag:

Opdrachtgever schrijft: "En daarom is deelname niet vrijblijvend". Welke rol verwacht u van Inschrijver in het kader van dit verplichte karakter? Dit mede gezien vanuit het licht dat informatieverstrekking ten allen tijde in lijn met de AVG dient te zijn?

Antwoord:

Binnen het project wordt gewerkt met een interne opdrachtgever (regievoerder binnen Senzer). Wanneer een deelnemer onvoldoende meewerkt, vindt hierover terugkoppeling plaats aan deze interne opdrachtgever die de mogelijkheid heeft maatregelen richting deelnemer op te leggen. In het opleggen van maatregelen heeft het project geen uitvoerende taak, alleen een informerende.

Beantwoord op: 02-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
55

Onderwerp:

PvE/ SROI beleid 13

Vraag:

Opdrachtnemer zet minimaal 2% van de opdrachtwaarde in als SROI. Is hierop de korting van toepassing, die op de 2% in mindering wordt gebracht, als de inschrijver een PSO certificaat heeft zoals beschreven in Bijlage 13 Beleid SROI?

Antwoord:

Ja, correct.

Beantwoord op: 02-06-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
56

Onderwerp:
Bestek 6.3

Vraag:

Klopt het dat een inschrijver met een PSO trede 3 certificering minimaal 5 punten krijgt? Dit kan meer worden als de projectgroep het plan van aanpak SROI met 6 of meer beoordeeld?

Antwoord:
Ja, correct.

Beantwoord op: 02-06-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
57

Onderwerp:
Bestek 6.2

Vraag:

Wordt het netwerk rond arbeidsmarktregio Helmond-de Peel ook meegeteld in de waardering? Denk aan netwerk in gemeenten in aangrenzende arbeidsmarktregio's.

Antwoord:
De beoordelingsmethodiek is vastgelegd op pagina 23 van het bestek.

Beantwoord op: 02-06-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
58

Onderwerp:
Bestek 6.1

Vraag:

Uit ervaring weten wij dat deelnemers die gaan werken vaak doorgeplaatst worden op nieuwe opdrachten om een duurzame plaatsing te kunnen realiseren. Mag een duurzame plaatsing ook cumulatief bestaan uit 6 maanden werkzaam met tussentijd korte periodes met een uitkering?

Antwoord:
Het gaat om een periode van 6 maanden waarop geen beroep op PW wordt

gedaan; als tussendoor teruggevallen zou worden op een andere vorm van uitkering, is dat geen probleem.

Beantwoord op: 02-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
59

Onderwerp:
Bestek 6.1

Vraag:

Wanneer een deelnemer de eerste 3 maanden gedeeltelijk is uitgestroomd en daarna volledig, betreft dit dan een fulltime of parttime plaatsing?

Antwoord:

Fulltime plaatsing.

Beantwoord op: 02-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
60

Onderwerp:
Bestek 6.1

Vraag:

Hoe bepaalt u of een duurzame plaatsing fulltime of parttime is? Kunt u van beide een voorbeeld geven?

Antwoord:

Fulltime plaatsing is conform de normuren van het bedrijf waar wordt gewerkt. Alles wat minder is, is parttime.

Beantwoord op: 02-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
61

Onderwerp:
Bestek/ PvE 2.3 /12.1

Vraag:

In het bestek staat dat de resultaatfee's fulltime partime respectievelijk 1500,- en 750,- zijn, in de PVE staat 2000,- & 1000,-. Welke feebedragen zijn van toepassing?

Antwoord:

De resultaatfee bedraagt € 2.000,- per fulltime en € 1.000,- per parttime duurzaam geplaatste deelnemer.

Beantwoord op: 02-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
62

Onderwerp:

Bijlage 11 Algemene Inkoopvoorwaarden Senzer 7.7

Vraag:

Opdrachtnemer maakt binnen haar organisatie duidelijk onderscheid tussen de crediteuren- en debiteurenadministratie. Dit zorgt voor een zware administratieve belasting voor opdrachtnemer en onoverzichtelijke situaties voor beide partijen. Bent u bereid deze eis te schrappen

Antwoord:

De eis blijft gehandhaafd.

Beantwoord op: 02-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
63

Onderwerp:

Raamovereenkomst 20.1 en 20.2

Vraag:

In artikel 20.1 is opgenomen dat Opdrachtgever te allen tijde gerechtigd is de uitvoering van de Overeenkomst te controleren. Als onderdeel van een beursgenoteerde onderneming besteden wij veel aandacht en moeite aan de kwaliteit van onze dienstverlening, administratie en interne controlemaatregelen, bijv. in de vorm van periodieke audits door een intern aangewezen onafhankelijke auditor. Nu controles in de praktijk (zeer) belastend (kunnen) zijn aangezien zij qua tijd, voorbereiding en inhoud veel tijd in beslag nemen en daarmee het reguliere proces (sterk) beïnvloeden, willen wij voorstellen dat u pas aan artikel 20.1 toekomt nadat u de bevindingen van de interne auditdienst heeft gecontroleerd, maar er nog steeds sprake is van gerede twijfel en onderling overleg nergens toe heeft geleid. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, kunt u aangeven waarom niet?

Antwoord:

Ja, akkoord.

Beantwoord op: 02-06-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
64

Onderwerp:

18.2 raamovereenkomst en 12.2 PvE

Vraag:

U geeft aan dat de opdrachtnemer het aantal plaatsingen met namen en cliëntnummers deelnemers en fulltime of uitstroom op de factuur dient te noteren.

Wij kunnen dit doen voorzover dit is conform de AVG. Bent u bereid om samen met de opdrachtnemer dit proces zonodig aan te passen, door bijvoorbeeld de betreffende lijst apart van de factuur met opdrachtgever te communiceren?

Antwoord:

Ja, akkoord.

Beantwoord op: 02-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

65

Onderwerp:

SROI percentage

Vraag:

In paragraaf 6.3 van het Bestek vraagt u van inschrijvers om in Bijlage 8 SROI Plan van Aanpak hun aanpak te beschrijven voor de realisatie van SROI. Daarbij geeft u in paragraaf 13 van het PvE aan dat opdrachtnemer 2% van de opdrachtwaarde dient in te zetten voor SROI. Klopt het dat een hoger percentage SROI voor Senzer niet het voornaamste doel is en dat een hoog percentage SROI niet per definitie meer punten oplevert? Op welke wijze neemt u de onderbouwing van het aangeboden SROI percentage mee in uw beoordeling en puntentoekenning?

Antwoord:

Een hoger percentage SROI kan onderdeel zijn van de inschrijving Plan van aanpak SROI.

Beantwoord op: 02-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

66

Onderwerp:

Referentie

Vraag:

Is het toegestaan om Opdrachtgever als referentie op te voeren?

Antwoord:

Ja, akkoord.

Beantwoord op: 02-06-2021

Label: Proces

Ref.nr.
67

Onderwerp:
Verklaring garantstelling/hoofdelijke aansprakelijkheid

Vraag:

Voor een snel en efficiënt offerteproces beschikt inschrijver over een bij het handelsregister gedeponeerde verklaring inzake artikel 2:403, sub f BW. Deze verklaring heeft dezelfde strekking als Bijlage 5 Verklaring hoofdelijke aansprakelijkheid die u heeft bijgevoegd. Mag inschrijver deze gedeponeerde verklaring bijvoegen i.p.v. de verklaring die is opgenomen in uw bestek?

Antwoord:

Bijlage 5 dient dan ingevuld te worden.

Beantwoord op: 02-06-2021

Label: Proces

Ref.nr.
68

Onderwerp:
SROI en PSO certificering

Vraag:

U stelt als voorwaarde voor SROI dat Opdrachtnemer zich dient te conformeren aan het SROI beleid van de Opdrachtgever en dat ON minimaal 2% van de opdrachtwaarde inzet als SROI (eis 13). In het Bestek Kansrijke bemiddeling en in bijlage 8 SROI Plan van Aapak spreekt u over de Prestatieladder Socialer Ondernemen (PSO) en geeft u aan dat bezit van het PSO certificaat extra punten oplevert (afhankelijk van de trede). Op welke wijze dient inschrijver invulling te geven aan de SROI-verplichting en op welke wijze maakt de PSO certificering daar deel van uit? Gaat u ermee akkoord om de PSO buiten beschouwing te laten om zodoende een gelijk speelveld voor alle aanbidders te creëren?

Antwoord:

PSO blijft onderdeel.

Beantwoord op: 02-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
69

Onderwerp:
Personele inzet personeel opdrachtgever

Vraag:

Hoe voorziet Senzer de kwaliteit van de dienstverlening van eigen personeel,

als zij betrokken zijn bij andere projecten? Wordt het aantal uren personele capaciteit aangevuld, net zoals van opdrachtnemer wordt verwacht?

Antwoord:

Het personeel van Opdrachtgever werkt exclusief voor dit team, deelname aan projecten of opleidingen wordt in gezamenlijkheid afgestemd. Conform het personeelsbeleid van Senzer wordt de personele capaciteit van Opdrachtgever - indien aan de orde - aangevuld.

Beantwoord op: 01-06-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.

70

Onderwerp:

Waardering plaatsingen en schadelastbeperking

Vraag:

Hoe worden plaatsingen gewaardeerd die wel schadelastbeperking opleveren - bijvoorbeeld van enkele maanden - maar geen duurzame plaatsing van minimaal 6 maanden meenemen? Dit omdat het doel van opdrachtgever is om schadelast te beperken, wat met een plaatsing van minder dan 6 maanden ook wordt gerealiseerd?

Antwoord:

Alleen duurzame plaatsingen van minimaal 6 maanden tellen mee voor de resultaatfee.

Beantwoord op: 01-06-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.

71

Onderwerp:

Marktbewerking

Vraag:

Hoe kijkt Senzer tegen de marktbewerking aan vanuit opdrachtnemer t.o.v. de marktbewerking van eigen accountmanagers van Senzer? Hoe wordt ervoor gezorgd dat dit in gezamenlijkheid wordt opgepakt om het doel van zoveel mogelijk duurzame plaatsingen te behalen?

Antwoord:

Functionele sturing van zowel het team van opdrachtnemer als van de eigen accountmanagers zal door 1 en zelfde manager plaatsvinden. Gezamenlijke opdracht zal vanuit deze rol worden bewaakt.

Beantwoord op: 01-06-2021

Label: Uitvoering

Ref.nr.

72

Onderwerp:

Afdracht van 3%

Vraag:

Wat maakt dat opdrachtnemer rekening dient te houden met een afdracht van 3% aan de Projectorganisatie (zie par. 6.1 van Bestek)? Wat wordt hiermee gedaan?

Antwoord:

De 2% is voor de projectorganisatie die het contractmanagement en beheer (evaluatie en managementinformatie) uitvoert gedurende de looptijd van de overeenkomst namens Opdrachtgever en Opdrachtnemer, waarbij getracht wordt de relatie tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer te optimaliseren. Het uitgangspunt hierbij is dat optimalisatie mede zorgt voor benutting van de volledige looptijd inclusief verlengingen van de overeenkomst.

Beantwoord op: 02-06-2021**Label:** Uitvoering**Ref.nr.**

73

Onderwerp:

Aantal uren voor plaatsingen

Vraag:

Bij welk aantal uren telt een parttime plaatsing voor 750 euro (of 1000 euro) fee en bij welk aantal uren een fulltime plaatsing voor 1500 (2000 euro) fee?

Antwoord:

Fulltime plaatsing is conform de normuren van het bedrijf waar wordt gewerkt. Alles wat minder is, is parttime.

Beantwoord op: 02-06-2021**Label:** Uitvoering**Ref.nr.**

74

Onderwerp:

Ondertekening inschrijvingsdocumenten

Vraag:

Voor de rechtsgeldige ondertekening door de in de KVK vermelde gevolmachtigde maken wij gebruik van DocuSign eSignature. Met de huidige situatie rondom Covid-19 en maatregelen die op dit moment (nog steeds) gelden, is DocuSign voor ons als inschrijver een geschikt middel om snel en betrouwbaar elektronische ondertekening van akkoord- en goedkeuringsprocessen te realiseren. DocuSign eSignature is geoorloofd in de meeste burgerlijke en common law rechtsgebieden voor de meeste type

overeenkomsten wereldwijd, inclusief de Europese Unie. DocuSign hanteert sterke beveiligingsmechanismen om volgens de hoogste internationale veiligheidsnormen documenten en gegevens te beschermen. Gaat u akkoord met ondertekening via DocuSign eSignature van de documenten die bij de inschrijving ingediend moeten worden?

Antwoord:

Ja, akkoord.

Beantwoord op: 02-06-2021

Label: Proces

Ref.nr.

75

Onderwerp:

Doelgroep - deelnemers

Vraag:

In paragraaf 3 van het PvE ontbreekt naar het idee van inschrijver in de opsomming de doelgroep/populatie max. WW'ers (Senzer Direct Werk BV). Mag inschrijver ervan uitgaan dat deze doelgroep deel uitmaakt van de Deelnemers die geplaatst moeten worden en waarover opdrachtnemer aan opdrachtgever factureert?

Antwoord:

Ja, klopt.

Beantwoord op: 01-06-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

76

Onderwerp:

Bedragen Resultaatfee

Vraag:

In het PvE (€2000 en €1000) en Bestek Kansrijke bemiddeling (€1500 en €750) worden verschillende bedragen vermeld als onderdeel van de Resultaatfee. Welke bedragen per fee zijn juist?

Antwoord:

De resultaatfee bedraagt € 2.000,- per fulltime en € 1.000,- per parttime duurzaam geplaatste deelnemer.

Beantwoord op: 02-06-2021

Label: Contract

Ref.nr.

Onderwerp:

77

Rangorde Raamovereenkomst en wijzigingen NvI's

Vraag:

Kunt u bevestigen dat wijzigingen t.o.v. het Bestek, het Programma van Eisen en en overige aanbestedingsdocumenten n.a.v. de Nota's van Inlichtingen verwerkt worden in de definitieve Raamovereenkomst? Zo niet, kunt u dan bevestigen dat de de Nota van Inlichtingen in de rangorde prevaleert t.o.v. de Raamovereenkomst?

Antwoord:

Ja, correct.

Beantwoord op: 02-06-2021**Label:** Contract**Ref.nr.**

78

Onderwerp:

Toekenning punten SROI Plan van Aanpak

Vraag:

Het is inschrijver niet duidelijk hoe u de punten gaat toekennen op subcriterium 3 SROI Plan van Aanpak. Welke score krijgt een inschrijver bijvoorbeeld als hij een trede 1 PSO certificering heeft en daarnaast een 6 scoort voor de onderbouwing van het plan? Klopt de aanname dat deze inschrijver in dat geval $3+5 = 8$ punten scoort? Zo niet, hoe combineert u de punten die u toekent voor enerzijds de PSO certificering en anderzijds voor het SROI Plan van Aanpak?

Antwoord:

In uw voorbeeld worden dan 5 punten toegekend. Het hoogste puntenaantal geldt.

Beantwoord op: 02-06-2021**Label:** Proces